י"ט כסלו תשפ"ז
29 נובמבר 2026

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 1734/2026 – לאספקת מוצרי ספיגה למסגרות משרד הרווחה בפריסה ארצית

להלן השאלות ותשובות ההבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.1	פרק א', סעיף 2.3.1.1	תקן ISO 11948-1 עוסק בבדיקת רמת ספיגה של מוצרי ספיגה. נבקש להבהיר שהצהרת יצרן תחשב מספקת לצורך הוכחת עמידה בתקן כאמור. בקשתנו זו נובעת מכך שלמיטב ידיעתנו, אין בישראל מעבדה מוסמכת לביצוע בדיקה לפי תקן זה.	הבקשה אינה מתקבלת, יש להציג אסמכתה לעניין עמידה בתקן ISO 11948-1, יודגש כי אין דרישה שהתקן יינתן על ידי מעבדה מוסמכת בארץ וניתן להציג אסמכתה על עמידה בתקן שניתנה בחו"ל.
.2	פרק א', סעיף 2.3.1.1	נבקש להבהיר מהי אסמכתה מספקת ל־"שלב חידוש תקינה".	העתק של טופס הפניה לרשות לשם פניה לחידוש הרישיון ו/או העתק של כל מסמך המאשר כי המוצר נכנס לשלב אישור חידוש התקינה וכל כיוצא בזה.
.3	פרק א', סעיף	נבקש הבהרתכם שצירוף העתק מבקשת חידוש התקן יהווה אסמכתה לעמידה	ראו מענה לשאלה 2 לעיל.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	2.3.1.1	בתנאי הסף.	
.4	פרק א', סעיף 2.3.1.2	נבקש להבהיר שגם מתן הודעה על שיווק תמרוק (נוטיפיקציה) מהווה אסמכתה לעמידה בתנאי הסף של סעיף 2.3.1.2 ויראה בה כעמידה בדרישה לקיומו של רישיון תמרוקים בתוקף.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.5	פרק א', סעיף 3.2, אמת מידה 4	נבקש לשנות את אמת המידה הבאה: "מציע שסיפק, בטווח של שנה לפחות, עבור גוף מוסדי אחד (1) בשנים עשר (12) אתרים או יותר (נקודות חלוקה), יקבל 36 נקודות" - כך שמציע שיספק לגוף מוסדי אחד שיש לו לפחות 12 אתרים שונים, לפחות 960,000 יחידות בשנה לאותו גוף מוסדי - יקבל 36 נקודות. למיטב ידיעתנו, ישנם גופים מוסדיים מעטים מאד (אם יש יותר מגוף אחד שכזה) המחזיקים בהיקף כזה של אתרים אשר נזקקים לאספקה של 80,000 יחידות בשנה לכל אתר ועל כן הותרת אמת המידה כפי שהיא עשויה להקנות יתרון שרירותי ובלתי סביר לספק הנוכחי של אותו גוף מוסדי.	הבקשה אינה מתקבלת. שימת לב המציע כי ניתן לקבל ניקוד מלא באמת המידה גם לא על בסיס עמידה באופציה הגבוהה ביותר באמת המידה, ניתן למשל לקבל ניקוד מלא על בסיס החלופות הבאות (רשימה חלקית: • מציע שסיפק במשך שנתיים, עבור גוף מוסדי אחד (1) בשישה (6) עד שמונה (8) אתרים (נקודת חלוקה) כאשר בכל שנה בנפרד עמד בכל הדרישות; • מציע אשר במשך שנה אחת סיפק עבור שני (2) גופים מוסדיים כאשר לכל גוף הוא סיפק בשישה (6) עד שמונה (8) אתרים (נקודת חלוקה) ולכל אחד מהם בנפרד עמד בכל הדרישות. וכל כיוצא בזה.
.6	פרק א', סעיף 3.2.1.7.2	נבקש הבהרה ש-"התנהלות תקשורתית ראויה והגונה..." משמעה אי-ביצוע פרסומים בניגוד להוראות ההסכם והתנהלות עם מקבלי השירות באופן התואם את הוראות ההסכם.	"התנהלות תקשורתית ראויה והגונה..." משמעה אי-ביצוע פרסומים ו/או פנייה לאמצעי תקשורת בניגוד להוראות ההסכם ונהלי המשרד.
.7	פרק א', סעיף 4.1.2.2 פרק ב', סעיף 12.4.3	לגבי שיעור הפחתת המחיר במקרה של החלפה לטובין מיובאים, מופיעים בסעיפים מספרים שונים ויש סתירה בין 1.15/1.10/1.20 בסעיף אחד לבין 1.5 או 1.15 בסעיף האחר. נבקש להבהיר מה הנוסח המחייב.	הוראות המכרז הינן בהתאם להוראת תכ"ם 7.11.4 "העדפת תוצרת הארץ" ואין בהן סתירה, ההוראה מגדירה העדפה שונה בהקשרים שונים ומכאן נובע 1.15/1.10/1.20, מתן ההעדפה יינתן בפועל בהתאם להנחיות ההוראה, כמו כן מגדירה ההוראה כי התשלום בפועל במקרה שבמהלך תקופת ההתקשרות יבקש הספק לספק טובין מיובאים במקום הטובין שהתחייב לספק, תבחן ועדת המכרזים האם התקיימו נסיבות המצדיקות זאת שעיקרן אילוצים חיצוניים שאינם תלויים בספק ושלא יכול היה לצפות אותם מראש, וככל שוועדת המכרזים השתכנעה שיש מקום לאשר את השינוי המבוקש,

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			יעודכנו המחירים המשולמים עבור אותו פריט טובין, ויחולקו ב־1.5, אלא אם התקיימו נסיבות מיוחדות שמצדיקות לחלק את מחירו רק ב־1.15 וזאת ללא הבדל מה שיעור ההעדפה שניתן למציע במסגרת בחינת ההצעות.
.8	פרק ב', נספח 6	נבקש כי הדרישה למתן מפרטים מתורגמים בשפה האנגלית יוכלו להינתן בתרגום בעברית המאושר בחתימת החברה ולא יהיה צורך באישור נוטריון.	הבקשה אינה מתקבלת.
.9	פרק ב', נספח 9	בטופס הצעת המחיר מתבקש "מחיר לאריזה אחת", אבל יחידת המידה והכמויות נקובות ב"יחידה אחת". נבקש להחליף את המילה "אריזה" ב-"יחידה".	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.10	פרק ב', נספחים 6 ו־9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו־14.4.2.1	נבקש לתקן כך שבל פעם שמתייחסים למכנסונים (חיתולים חד פעמיים) למבוגרים שהם מלבניים, מידותיהם צריכות להיות 120-175 ס"מ.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.11	פרק ב', נספחים 6 ו־9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו־14.4.2.1	נבקש לאשר את מידות המכנסונים (חיתולים חד פעמיים) אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה הנדרש עבור מכנסונים (חיתולים חד-פעמיים) למבוגרים: גזרתי 60-85 | טווח מידה מוצע: 60-80	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.12	פרק ב', נספחים 6 ו־9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו־14.4.2.1	נבקש לאשר את מידות המכנסונים (חיתולים חד פעמיים) אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה הנדרש עבור מכנסונים (חיתולים חד-פעמיים) למבוגרים: גזרתי 80-115 | טווח מידה מוצע: 80-120	טווח המידה המוצע עומד בדרישות המכרז.
.13	פרק ב', נספחים 6 ו־9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו־	נבקש לאשר את מידות המכנסונים (חיתולים חד פעמיים) אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה הנדרש עבור מכנסונים (חיתולים חד-פעמיים) למבוגרים:	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	14.4.2.1	גזרתי 140-100 | טווח מידה מוצע: 120-150	
14.	פרק ב', נספחים 6 ו-9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו-14.4.2.1	נבקש לאשר את מידות המכנסונים (חיתולים חד פעמיים) אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה הנדרש עבור מכנסונים (חיתולים חד-פעמיים) למבוגרים: גזרתי 180-120 | טווח מידה מוצע: 150-175	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
15.	פרק ב', נספחים 6 ו-9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו-14.4.2.1	נבקש לאשר את מידות המכנסונים (חיתולים חד פעמיים) אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה הנדרש עבור מכנסונים (חיתולים חד-פעמיים) למבוגרים: גזרתי 210-175 | טווח מידה מוצע: 160-210	טווח המידה המוצע עומד בדרישות המכרז.
16.	פרק ב', נספחים 6 ו-9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו-14.4.2.1	נבקש לאשר את מידות המכנסונים (חיתולים חד פעמיים) אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה הנדרש עבור מכנסונים (חיתולים חד-פעמיים) למבוגרים: מלבני 210-175 | טווח מידה מוצע: 120-175	ראו מענה לשאלה 10 לעיל.
17.	פרק ב', נספחים 6 ו-9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו-14.4.3.1	נבקש לאשר את מידות התחתונים הסופגים אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה נדרש עבור תחתונים סופגים: 115-80 | טווח מידה מוצע: 80-115	השאלה אינה מובנת – זהו הטווח המצוין במכרז.
18.	פרק ב', נספחים 6 ו-9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו-14.4.3.1	נבקש לאשר את מידות התחתונים הסופגים אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה נדרש עבור תחתונים סופגים: 140-100 | טווח מידה מוצע: 100-140	השאלה אינה מובנת – זהו הטווח המצוין במכרז.
19.	פרק ב', נספחים 6 ו-	נבקש לאשר את מידות התחתונים הסופגים אשר נותנים מענה בטווח המידות	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו־ 14.4.3.1	המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה נדרש עבור תחתונים סופגים: 120-180 | טווח מידה מוצע: 120-165	
.20	פרק ב', נספחים 6 ו־ 9 פרק ג', סעיפים 14.3.1 ו־ 14.4.3.1	נבקש לאשר את מידות התחתונים הסופגים אשר נותנים מענה בטווח המידות המבוקש. להלן המידות המוצעות על ידינו עבור טווח המידה נדרש עבור תחתונים סופגים: 175-210 | טווח מידה מוצע: 150-203	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.21	פרק ג', סעיף 14.4.2.1	נבקש להבהיר כי לגבי המידות 60-85, יידרש כושר ספיגה של 1,600 מ"ל לפחות ולא של 2,750 מ"ל לפחות כפי שמופיע כעת.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, עבור טווח המידה 60 – 80 במוצר מכנסונים (חיתולים חד פעמיים) למבוגרים (גזרתי) יעודכן כושר הספיגה המינימלי הנדרש ל־2,200 מ"ל.
.22	פרק ג', סעיפים 14.4.3 – 14.4.6	תקן ISO 11948-1 עוסק בבדיקת רמת ספיגה של מוצרי ספיגה. נבקש להבהיר שהצהרת יצרן תחשב מספקת לצורך הוכחת עמידה בתקן כאמור. בקשתנו זו נובעת מכך שלמיטב ידיעתנו, אין בישראל מעבדה מוסמכת לביצוע בדיקה לפי תקן זה.	ראו מענה לשאלה 1 לעיל.
.23	פרק ג', סעיף 14.4.6	תקן ISO 11948-1 עוסק בבדיקת רמת ספיגה של מוצרי ספיגה. נבקש להבהיר שהדרישה לא חלה על ספוגיות סבון.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.24	פרק ג', סעיף 14.4.7	תקן ISO 11948-1 עוסק בבדיקת רמת ספיגה של מוצרי ספיגה. נבקש להבהיר שהדרישה לא חלה על סינרים.	אכן אין דרישה במפרט לתקן ISO 11948-1 עבור מוצר זה.
.25	פרק ג', סעיף 14.4.7	למיטב ידיעתנו, המידות התקינות לסינרי האכלה הינן כ-40*60 ס"מ. נבקש להבהיר אילו מידות סינרי האכלה נדרשות.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.26	פרק ג', סעיף 14.4.8	תקן ISO 11948-1 עוסק בבדיקת רמת ספיגה של מוצרי ספיגה. נבקש להבהיר שהדרישה לא חלה על מגבונים.	אכן אין דרישה במפרט לתקן ISO 11948-1 עבור מוצר זה.
.27	פרק ג', סעיף 14.4.8	נבקש לבדוק/להבהיר את מידות המגבון הקטן (12×30 ס"מ) – למיטב ידיעתנו המגבונים הקיימים בשוק אינם במידות כאלו, אלא באורך 12-13 ס"מ ורוחב 17-19 ס"מ.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.28	פרק ג',	למרות האמור, נבקש שהסכום המינימלי	הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	סעיף 14.6.3.3	של כל הזמנה יעמוד על 2,500 ₪ (במקום 2,000 ₪), וזאת בדומה לסכום שנקבע במכרז הקודם ולאחר התאמה לשינויים שחלו בשוק מאז.	
.29	פרק ג', סעיף 14.6.3.3	נבקש שהסכום המינימלי של כל הזמנה יהיה כפוף למנגנון ההצמדה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.30	פרק ג', סעיף 14.6.3.4	למרות האמור, נבקש שבגין הזמנה מתחת לסכום המינימלי יהיה הספק זכאי לדמי משלוח של 150 ₪ בנוסף למחיר הפריטים, אך בכל מקרה לא תתאפשר הזמנה בסכום הנמוך מ-2,000 ₪ שיוצמד למנגנון ההצמדה.	הבקשה אינה מתקבלת.
.31	פרק ג', סעיף 14.6.3.4	נבקש שסכום דמי המשלוח יהיה כפוף למנגנון ההצמדה.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.32	פרק ג', סעיף 14.6.3.9	נבקש להגדיל את טווח הזמן להחלפת פריט מ-48 שעות לשבעה ימים. בקשתנו זו עולה בקנה אחד עם בקשה זהה שאושרה בקשר עם המכרז הקודם (128/2020) במסגרת הליך תשובות ההבהרה.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.33	פרק ג', סעיף 14.6.4	נבקש לקבוע תקרה של 1,000 ₪ לעלות בדיקת מעבדה, כמו במכרז הקודם (128/2020).	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.34	פרק ג', סעיף 14.6.4	נבקש לקבוע שהבדיקה תבוצע במעבדה מוסמכת.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן.
.35	פרק ג', סעיף 14.6.4	נבקש לקבוע שהבדיקה תבוצע בנוכחות נציג הספק.	כאמור בסעיף הבדיקה תתבצע על ידי הספק, לשיקול דעת הספק אם לשלוח את נציגו לביצוע הבדיקה.
.36	פרק ג', סעיף 14.9	כמקובל בהתקשרויות מסוג זה (ובזהה לאמור במכרז 128/2020 ותשובות ההבהרה שפורסמו במסגרתו), נבקש הבהרתכם שהפיצויים המוסכמים לא יוטלו במקרה של מעשה או מחדל של המשרד או מי מטעמו.	הבקשה מתקבלת.
.37	פרק ג', סעיף 14.9	כמקובל בהתקשרויות מסוג זה (ובזהה לאמור במכרז 128/2020 ותשובות ההבהרה שפורסמו במסגרתו), נבקש הבהרתכם שהפיצויים המוסכמים לא יוטלו במקרה של אירוע כוח עליון (קרי, נסיבות שאינן בשליטת הספק).	ראו מענה לשאלה 53 להלן.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
.38	פרק ג', סעיף 14.9	כמקובל בהתקשרויות מסוג זה (ובזהה לאמור במכרז 128/2020 ותשובות ההבהרה שפורסמו במסגרתו), נבקש הבהרתכם שפיצוי יוטל רק אחרי התראה בכתב ושהות סבירה לתיקון.	הבקשה אינה מתקבלת.
.39	פרק ג', סעיף 14.9	נבקש לשנות את ההתייחסות בסעיף משעות לימי עבודה, כך שבמקום "48 שעות" יבוא "2 ימי עבודה" ובמקום "72 שעות" יבוא "3 ימי עבודה"; באופן זה, אם לדוגמה ישנו חג שחל מיד אחרי שבת, לספק יעמוד זמן סביר לתקן את הפגם.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. שורה 2 בטבלה תעודכן כך שבמקום 72 שעות יבואו שני ימי עבודה, שורה 3 בטבלה תעודכן בהלימה למענה לשאלה 32 לעיל.
.40	פרק ג', סעיף 14.9 פרק ד', סעיף 31.1.1.3	נבקש להבהיר שאספקה של פריט לא תקין שהוחלף במועד לא תיחשב הפרה יסודית, ושההפרה היסודית מוגבלת למקרים המנויים בטבלה שבסעיף 14.9.1.	אכן לכך הכוונה.
.41	פרק ג', סעיף 14.9.1	נבקש לעדכן את סף הפיצוי המוסכם בגין איחור בהחלפת פריטים בסעיף 14.9.1 (שורה 3), כך שיחול רק מעבר לשבעה ימים. בקשתנו זו עולה בקנה אחד עם בקשה זהה שאושרה בקשר עם המכרז הקודם (128/2020) במסגרת הליך תשובות ההבהרה.	ראו מענה לשאלה 32 לעיל.
.42	פרק ד', סעיף 18.2 פרק ד', נספח ה'	כמקובל, נבקש להוסיף לחריגים להגדרת "מידע סודי" בסעיף 18.2 להסכם, ובנספח ה' מידע שהגיע לידיעת הספק מצד ג' כדין.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.43	פרק ד', סעיף 18.2 פרק ד', נספח ה'	כמקובל, נבקש להוסיף לחריגים להגדרת "מידע סודי" בסעיף 18.2 להסכם, ובנספח ה' מידע שקיימת חובה לגלותו על פי דין.	הבקשה מתקבלת, המפרט יעודכן בהתאם.
.44	פרק ד', סעיף 18.2 פרק ד', נספח ה'	כמקובל, נבקש להוסיף לחריגים להגדרת "מידע סודי" בסעיף 18.2 להסכם, ובנספח ה' מידע שפותח על ידי הספק באופן עצמאי, ללא הסתמכות על המידע של המזמין.	הבקשה מתקבלת, ובלבד שאין במידע שפותח שום שימוש במידע שהתקבל מכוח ההתקשרות או על ידי המזמין, המפרט יעודכן בהתאם.
.45	פרק ד', סעיף 21	נבקש להבהיר ש"תוצרי העבודה" לא כוללים את הטובין המסופקים, את המותג, את המפרטים ואת הידע של היצרן או הספק, לרבות נתונים הנוגעים לכל אחד מהנושאים האמורים לעיל שיכללו במצגות, סיכומים או מסמכים אחרים שיוכנו על ידי	כאמור בסעיף, תוצרי העבודה הינם כל דבר "שנבנה על ידי הספק במהלך תקופת ההתקשרות **עבור** המזמין".

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		הספק.	
.46	פרק ד', סעיף 21	נבקש להבהיר שכל זכויות הקניין בטובין נשארות בבעלות היצרן, כפי שהובהר בתשובה 14 בדוח שאלות-תשובות של מכרז 128/2020.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. זכויות הקניין הרוחני בלבד בטובין נשארות בבעלות היצרן, המפרט יעודכן בהתאם.
.47	פרק ד', סעיף 24.4	נבקש כי יובהר שהספק יהיה זכאי לקבל ו/או לאסוף מהמזמין או מי מטעמו, כמות משטחים זהה למשטחים אותם סיפק הספק למזמין, או מי מטעמו, או לחילופין יקבל זיכוי של 25 ₪ למשטח שלא הוחזר.	הבקשה אינה מתקבלת.
.48	פרק ד', סעיף 27.1	כמקובל וכפי שאף נקבע במכרז הקודם (128/2020) נבקש להוסיף את המילים "על פי דין" בין המילים "באחריות בגין" בשורה הראשונה של הסעיף וזאת על מנת להבהיר שאחריותו של הספק תהיה על פי דין.	הבקשה אינה מתקבלת.
.49	פרק ד', סעיף 27.1	נבקש כי אחריות הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד, כך שהספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים (למעט במקרים של נזקי גוף ו/או זדון).	הבקשה אינה מתקבלת.
.50	פרק ד', סעיף 27.1	נבקש כי אחריות הספק תוגבל לסכום מצטבר בגובה התמורה ששולמה לספק ב-12 החודשים שקדמו למועד קרות הנזק.	הבקשה אינה מתקבלת.
.51	פרק ד', סעיף 27.2	נראה כי עקב טעות סופר נרשם שהמזמין לא יהיה אחראי כלפי הספק למקרים בהם הנזק נגרם בזדון, אלא רק למקרים בהם הנזק נגרם בזדון ושהאחריות מוטלת על המזמין לפי דין. נבקש לתקן את הסעיף כך שיהיה ברור שאחריות המזמין כלפי הספק תהיה במקרים בהם הנזק נגרם בזדון ו/או במקרים בהם מוטלת אחריות על המזמין כלפי הספק לפי דין.	הבקשה אינה מתקבלת.
.52	פרק ד', סעיף 27.4	נבקש הבהרתכם שהשיפוי הינו עבור נזקים שנגרמו בפועל למזמין והינם באחריותו של הספק על פי הוראות סעיף 27.1.	הבקשה אינה מתקבלת. הסעיף לא מתייחס רק למקרים העולים מסעיף 27.1.
.53	פרק ד', סעיף 31	כמקובל בהסכמים מסוג זה, נבקש הבהרתכם שלמרות כל האמור במסמכי המכרז וההסכם, ככל שהספק לא יעמוד באי אילו מהתחייבויותיו (לרבות ב-SLA) עקב נסיבות שאינן בשליטתו הסבירה של הספק ("אירוע כוח עליון"), לרבות במקרה של מלחמה, מבצע צבאי, מצבי חירום,	הבקשה לא מתקבלת. הגדרת אירוע כוח עליון הוא על פי הדין בלבד. בכל מקרה, בשל אופיו החיוני של השירות על הספק לעשות את מירב המאמצים לספק את השירות במכרז זה. כל מקרה בו הספק לא יוכל לספק את בשל כוח עליון או מצב חירום, על הספק להתייעץ עם הגורמים

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
		שביתה, אסון טבע, מגיפה (לרבות התפרצות חוזרת של מחלת הקורונה), תנאי מזג אוויר קשים, שיבוש בשרשרת האספקה, הפסקות חשמל אזוריות וכיו"ב, לא יהיה באי עמידתו של הספק כאמור בכדי להוות הפרה, הספק לא יהיה אחראי לכל נזק שיגרם כתוצאה מאירוע כוח עליון ולא יוטל על הספק כל קנס או פיצוי מוסכם. הספק יעדכן את המזמין בסמוך לקרות אירוע כוח עליון ויפעל לנסות ולחזור לבצע את התחייבויותיו, והכל ככל הניתן תחת הנסיבות.	המוסמכים במשרד.
54.	פרק ד', סעיף 31.2.2.2.1	נבקש שזכות הקיזוז תחול לעניין סכומים קצובים שמגיעים מכוח הסכם זה בלבד.	הבקשה אינה מתקבלת.
55.	פרק ד', סעיף 31.2.2.2.1	נבקש שזכות הקיזוז תחול בכפוף למתן התראה בכתב של זמין סביר מראש לספק ולאחר שניתנה לו הזדמנות להביא את טענותיו בעניין בפני וועדת המכרזים של המזמין.	זכות הקיזוז תהיה בהתאם לאמור בסעיף 31.2.2 למכרז " בכל מקרה בו ההפרה לא תוקנה בפרק הזמן שהגודר לצורך כך, ולאחר קיום שימוע בכתב או בע"פ, בהתאם להחלטת המזמין".
56.	פרק ד', סעיף 31.2.2.3	נבקש להבהיר כי חילוט ערבות הביצוע יתאפשר רק לאחר מתן התראה בכתב לספק של 14 ימים לפחות, תוך מתן אפשרות לספק להביא את טענותיו בעניין בפני וועדת המכרזים של הספק, ובלבד שההפרה לא תוקנה בתקופה זו.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, חילוט ערבות הביצוע יתבצע לאחר מתן התראה בכתב לספק של 14 ימים לפחות, תוך מתן אפשרות לספק להביא את טענותיו בעניין בפני וועדת המכרזים של המזמין, ובלבד שההפרה לא תוקנה בתקופה זו, המפרט יעודכן בהתאם.
57.	פרק ד', סעיף 31.2.2.4	על מנת להימנע ממחלוקות פרשניות, נבקש הבהרתכם ש"שביעות רצון" ומונחים דומים משמעם עמידת הספק בהוראות ההסכם. כמו כן, חיוב בהפרש עלות של ספק חלופי יותנה באי-תיקון ההפרה על ידי הספק בתוך זמן סביר ממועד קבלת התראה בכתב מהמזמין והחיוב יוגבל בכל מקרה לעלויות ישירות וסבירות בלבד וכנגד המצאת אסמכתאות על ביצוע התשלום.	אכן לכך הכוונה.
58.	פרק ד', סעיף 33.3	נבקש להבהיר שהמשך האספקה בתקופת המעבר, ככל שתידרש, ישולם לפי מחירי ההסכם. הבהרה דומה אושרה בתשובה 16 בדוח שאלות-תשובות של מכרז 128/2020.	אכן לכך הכוונה.
59.	פרק ד',	לאחר המילים: "לטובתו ולטובת מדינת	הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	נספח ד', סעיף א	ישראל – משרד הרווחה והבטחון החברתי" נבקש להוסיף: "בהתאם להרחבי השיפוי המוזכרים להלן".	
.60	פרק ד', נספח ד', סעיף א.3	נבקש להוסיף: "משולב עם ביטוח אחריות מקצועית".	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, מוסכם כי יערך ביטוח חבות מוצר עם גבולות אחריות משותפים עם ביטוח אחריות מקצועית ובלבד שגבולות האחריות של ביטוח חבות מוצר לא יפחתו מסך של 2,000,000 ₪, המפרט יעודכן בהתאם.
.61	פרק ד', נספח ד', סעיף א.5.8	נבקש כי לאחר המילים "ככל שקיים" יירשם "אולם לא יהיה בכך כדי לגרוע מזכויות המבטח על פי דין".	הבקשה מתקבלת באופן חלקי, בסיפא של הסעיף יתווסף המלל הבא: "מובהר כי אין בביטול החריג כאמור כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי דין".
.62	פרק ד', נספח ד', סעיף ב	נבקש למחוק את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת".	הבקשה אינה מתקבלת.
.63	פרק ד', נספח ד', סעיף ב	בסיום הסעיף נבקש לציין: "ולגבי ביטוח חבות המוצר – למשך 3 שנים נוספות לאחר סיום ההתקשרות".	הבקשה אינה מתקבלת.
.64	פרק ד', נספח ד', סעיף ג	נבקש להציג את נוסח אישור הביטוח הנדרש (לא צורף).	הבקשה אינה מתקבלת. דרישות הביטוח מפורטות במלואן מראש בנספח הביטוח שצורף למכרז. על המציעים לבחון דרישות אלו מראש ואת עמידתם בהם. אישור נדרש להיות מופק על ידי המבטח של הזוכה בהתאם לפוליסות שהותאמו ונערכו לפי נספח הביטוח ולפי הוראות הרגולציה. לבקשת מציע שזכה, תועבר לו דוגמה של אישור ביטוח על מנת שיוכל לוודא כי האסמכתה המוצגת על ידו לעורך המכרז בגין הביטוחים שערך בהתאם לנדרש במכרז, כוללת את כל המידע הניתן להציג, הכל בהתאם להוראות רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון.
.65	פרק ד', נספח ד', סעיף ג	נבקש למחוק את המילים "שבעה ימים".	הבקשה אינה מתקבלת.
.66	פרק ד', נספח ה'	בנספח מופיע מכרז 1734/2025. נבקש לתקן.	הבקשה מתקבלת, המפרט יתוקן בהתאם.
.67	פרק ד', נספח ו'	נבקש לתקן את תאריך הבסיס ליום האחרון להגשת ההצעות.	הבקשה אינה מתקבלת.
.68	פרק ד',	נבקש להבהיר שאם המדד יעלה ב- 5% או	הבקשה אינה מתקבלת.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
	נספח ו'	יותר לפני כל מועד הצמדה מתוכנן, תבוצע הצמדה מוקדמת במועד בו התרחשה עלייה כאמור.	
69.	פרק ד', נספח ו'	נבקש להצמיד את המחירים למדד אחת לחצי שנה.	הבקשה אינה מתקבלת.

את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות ב[אתר מינהל הרכש הממשלתי](), תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה	רו"ח אלישבע פריינד – ס. חשב המשרד	עו"ד דפנה נטוביץ רון – נציגת היועצת המשפטית
_____	_____	_____